

□ 边疆考古与华夏文明

## 喇嘛洞三燕文化居民族属问题的生物考古学考察

朱 泓 曾 雯 张全超 陈 山 周 慧

〔摘 要〕喇嘛洞墓地是我国北方地区迄今所见最大的一处以三燕文化墓葬为主的大型墓地。关于喇嘛洞三燕文化墓地的族属问题，目前在学术界尚存争议，主要有两种意见“鲜卑说”和“夫余说”。根据喇嘛洞墓地出土人骨的体质人类学、分子考古学以及稳定同位素食谱分析，从生物考古学的视角对喇嘛洞三燕时期居民的族属问题进行综合性考察，结果表明，喇嘛洞三燕文化居民的族属很难与鲜卑人直接联系起来。喇嘛洞三燕文化居民的主体或许确实是来自第二松花江流域的夫余人，此外还混杂了一部分辽西地区早期土著居民的后裔以及个别的鲜卑人。

〔关键词〕喇嘛洞墓地；三燕文化居民；族属；夫余；鲜卑；生物考古学

〔基金项目〕国家基础科学人才培养基金现代考古学特殊学科点项目（J0930002）

〔收稿日期〕2011-08-15

〔作者简介〕朱 泓，吉林大学边疆考古研究中心主任、教授；曾 雯，吉林大学边疆考古研究中心博士研究生；张全超，吉林大学边疆考古研究中心副教授；陈 山，沈阳市文物考古研究所研究员；周 慧，吉林大学生命科学学院教授。（长春 130012）

喇嘛洞墓地位于辽宁省北票市南八家子乡四家板村村西的一块向阳坡地上，山坡之下即为大凌河谷地。其地理坐标为东经 120°43'，北纬 41°39'，坡脚海拔 143 米，坡顶海拔 171 米。该墓地西距朝阳市 30 公里，北距北票市 15 公里，西南距南八家子乡 4 公里，向南 300 米左右为锦（州）承（德）铁路，东南约 1.2 公里即为大凌河，整个墓地面积 1 万平方米左右（图 1）。<sup>〔1〕</sup>

辽宁省文物考古研究所、朝阳市博物馆、北票市文物管理所等单位自 1993 年至 1998 年，先后对该墓地进行了 5 次发掘，共清理墓葬 435 座，其中三燕文化墓葬 419 座。该批三燕文化墓葬中出土了大量珍贵的随葬遗物，其中以铜器、铁器为多，其次为陶器、金银器、骨器等，其年代约当公元 3 世纪末至 4 世纪中叶。由于喇嘛洞墓地是我国北方地区迄今所见最大的一处以三燕文化墓葬为主的大型墓地，并且在棺制、头向、随葬品和葬俗等方面又同其他辽西地区同类墓葬有所区别，因此，该墓地的发掘不仅丰富了学术界对辽西大凌河流域的慕容鲜卑文化的认识，而且也为研究三燕文化与周边地区同时期的考古文化之间的关系提供了新的线索。<sup>〔2〕</sup>喇嘛洞墓地的发掘被评为 1996 年全国十大考古发现之一，受到海内外同行学者们的密切关注。

关于喇嘛洞三燕文化墓地的族属问题，目前在学术界尚存争议，主要有两种意见“鲜卑说”和“夫余说”。鉴于该墓地所处的地理位置、年代、出土文物所反映出的文化性质并结合古代文献的记载，多数学者倾向于认为喇嘛洞墓地的族属应该为三燕时期的慕容鲜卑。这一点在该

墓地入选 1996 年全国十大考古发现时所用的项目名称——“辽宁北票喇嘛洞鲜卑贵族墓地”上便可以明显地反映出来。2000 年 12 月在沈阳召开的“东北地区三至十世纪古代文化学术讨论会”上，作为该墓地发掘工作主要参加者之一的田立坤先生提交了《关于北票喇嘛洞三燕文化墓地的几个问题》一文，明确提出来喇嘛洞三燕文化墓地应该是以夫余人为主体的遗存。在文中，他从喇嘛洞三燕文化墓葬头朝东北、矩形木椁葬具、无头瓮、填土中放置陶器、随葬品的变化和区别等方面指出喇嘛洞墓葬与以往发现的鲜卑墓葬之间存在着诸多差异，进而对其属鲜卑墓地的观点提出质疑。此外，他还对喇嘛洞墓葬与吉林榆树老河深中层墓葬之间的相似性进行了深入的分析，认为二者的族属亦应该相同。<sup>[3]</sup>关于榆树老河深中层墓葬的族属问题，目前在学术界已经被大多数学者接受的观点是属夫余族的遗存。<sup>[4]</sup>

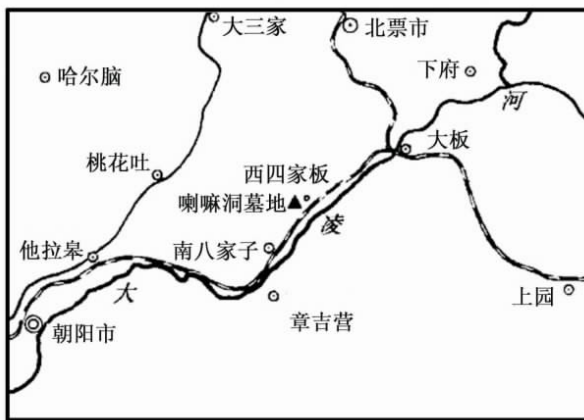


图 1 喇嘛洞墓地位置示意图

在喇嘛洞墓地发掘过程中，本文第一作者于 1996 年曾应邀赴发掘现场对部分墓葬已经出土的人骨标本进行了性别、年龄的鉴定。1999 年，辽宁省文物考古研究所与吉林大学考古学系开始对喇嘛洞三燕墓地古人骨展开合作研究。同年，由辽宁省文物考古研究所的陈山将该墓地出土的 400 余例人骨标本全部运至吉林大学人类学实验室。十年来，我们先后对这批珍贵的古人骨资料进行了整理、拼对、修复、测量、观察、统计等项基础研究和保护工作，并开展了性别年龄鉴

定、人口学研究、人种学分析、古病理学研究、牙齿人类学研究、古 DNA 分析、稳定同位素食谱分析等课题的研究工作，取得了一系列的研究成果。<sup>[5-9]</sup>在此基础上，本文第一作者还指导陈山同学通过 5 年的研究以《喇嘛洞墓地三燕文化居民人骨研究》为题，完成了他的博士学位论文并顺利通过答辩。本文拟根据我们多年来对喇嘛洞三燕文化墓葬出土人骨研究所取得的各项成果，从生物考古学的视角对喇嘛洞三燕时期居民的族属问题进行综合性考察。

陈山博士在学位论文里从全部 426 例三燕文化人骨标本中选取保存状况良好、可供进行观察测量研究的 155 例成年人颅骨（其中男性 88 例、女性 67 例）进行人种学分析后指出：“综合喇嘛洞三燕文化颅骨的形态特征，可以将其体质特征概括为：颅型方面以圆颅型、高颅型和中颅型相结合，狭额型；面部特征为中面型和中上面型结合正颌型、中鼻型、中眶型、阔腭型，总面角为接近中颌型的平颌型，中面角反映两性均为平颌型，齿槽部分两性均为突颌型；面部水平方向具有中等的上面部扁平度。”<sup>[1]</sup>然后，陈山博士又分别采取计算标准差百分比和平均变异系数等方法对喇嘛洞居民进行了种系纯度检验，结果均显示喇嘛洞三燕文化组应该是一个异种系的组群，从而表明该人群不同个体之间存在着较大的组内差异。

在与现代亚洲蒙古人种各区域性类型的比较中，喇嘛洞三燕文化组的 17 项主要颅面部形态特征的数值与东亚蒙古人种的变异范围最为接近，其次为北亚蒙古人种，而与东北亚、南亚蒙古人种之间的差异则相对比较明显。（图 2）

在与若干相关古代居民的比较中，我们选择了朝阳组、完工组、扎赉诺尔组、南杨家营子组、平洋组、夏家店上层文化合并组、龙头山组、三道湾组、东大井组、叭沟组、新店子组、关马山组和西团山文化合并组等 13 个与喇嘛洞组在时空范围内关系较为紧密的古代对比组来进行讨论。对比组地理位置分布见图 3。各对比组均选择了 12 项主要颅面部测量绝对值（颅长、颅

宽、颅高、最小额宽、上面高、颧宽、眶宽、眶高、鼻宽、鼻高、面角和鼻额角) 和 8 项指数项目 ( 颅指数、颅长高指数、颅宽高指数、额宽指数、上面指数、眶指数、鼻指数和垂直颅面指数), 通过计算欧氏距离系数的方法进行聚类分析, 所得到的聚类图见图 4。

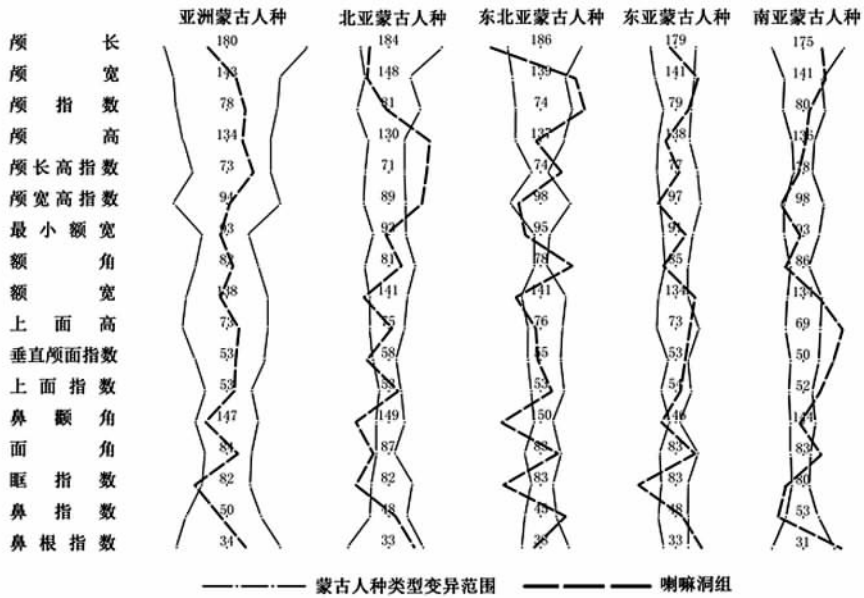


图 2 喇嘛洞三燕文化居民诸比较项目平均值折线图

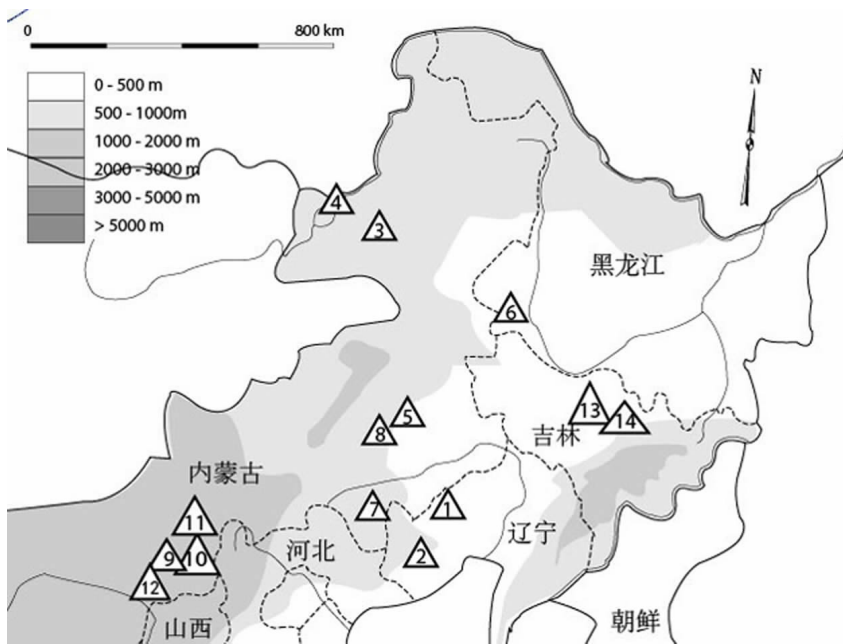


图 3 对比组地理位置分布图

注: 1. 喇嘛洞组; 2. 朝阳组; 3. 完工组; 4. 扎赉诺尔组; 5. 南杨家营子组; 6. 平洋组; 7. 夏家店上层文化合并组; 8. 龙头山组; 9. 三道湾组; 10. 东大井组; 11. 叭沟组; 12. 新店子组; 13. 关马山组; 14. 西团山文化合并组。

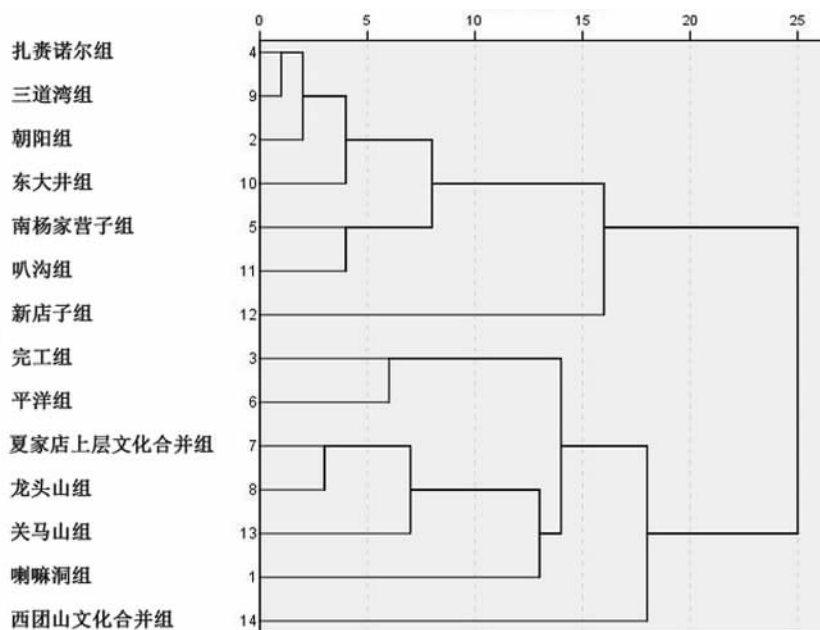


图4 喇嘛洞组与各古代对比组欧氏距离系数聚类图

朝阳鲜卑组颅骨资料出自辽宁省朝阳市双塔区和朝阳县十二台乡等处的魏晋时期墓葬。有关学者认为这些墓葬是东部鲜卑慕容部建国前的遗存，年代上限可到曹魏初年。<sup>[10]</sup> 经过研究，发现他们一般具有短而阔的颅型，颅高值普遍偏低，面部扁平度较大，颌部比较平直，其基本种系成分应为北亚蒙古人种。<sup>[11]</sup> 在我们提出的中国古代居民人种类型体系中应该归入古蒙古高原类型。

完工组的颅骨采集自内蒙古呼伦贝尔盟陈巴尔虎旗，其时代和族属问题目前学术界尚存争议。一种意见认为完工墓葬属于拓跋鲜卑的早期遗存；另外还有一些学者认为完工墓葬与鲜卑不同，是匈奴的遗存，时代也是较早的。<sup>[12-15]</sup> 该组居民的颅型较高，长宽比例上颅型中等偏长，鼻形比较狭窄，前额明显向后倾斜，面部宽而扁平，与现代东北亚蒙古人种相似的成分居多。<sup>[16]</sup> 从该组的基本体质特征来看，应属于古东北类型范畴。

扎赉诺尔组的颅骨资料出自内蒙古自治区呼伦贝尔盟新巴尔虎右旗扎赉诺尔汉代墓群，其文化性质属拓跋鲜卑遗存。研究结果表明，该组居民的体质特征与现代亚洲蒙古人种中的北亚类型最为接近<sup>[17]</sup>，应归入古蒙古高原类型。

南杨家营子组颅骨资料来自于内蒙古自治区赤峰市巴林左旗南杨家营子遗址，为汉魏时期鲜卑的遗存。<sup>[12]</sup> 经过研究，南杨家营子鲜卑族居民所体现的颅型较为短宽和低颅等特征表现出与现代北亚（西伯利亚）蒙古人种接近的特点<sup>[16]</sup>，也应该归入古蒙古高原类型。

平洋组的颅骨资料来自于黑龙江省西南部泰来县平洋镇的墓地，其年代目前有不同的观点。<sup>[18-20]</sup> 关于其族属问题，有的学者认为应纳入东胡范畴之内，可进而推定为拓跋鲜卑及其先世。<sup>[21]</sup> 据潘其风先生研究，平洋墓地的古代居民是一组同种系多类型的群体，其人种类型主要与东北亚蒙古人种接近，同时也与北亚蒙古人种和东亚蒙古人种相关。<sup>[22]</sup> 就平洋居民的主要种系特征观察，应归入古东北类型。

夏家店上层文化合并组的颅骨资料分别收集自内蒙古赤峰市的红山后、夏家店和宁城的南山根等三处遗址。它们所反映的夏家店上层文化居民的颅面部形态特征颇为一致，均是偏长的中颅型、高颅型和狭颅型的结合，面宽较窄，面部扁平度颇大，鼻型较阔，应属相同的种族类型。因此将南山根、夏家店和红山后三个颅骨组合并为一个夏家店上层文化合并组，用以代表该文化居民的群体体质特征，其种族类型以东亚人种成分占主导地位。<sup>[23]</sup> 在我们提出的中国古代人种类型体

系中应属古华北类型。

龙头山组颅骨材料出自于内蒙古赤峰市克什克腾旗龙头山遗址，是西拉木伦河流域的一处重要的夏家店上层文化大型聚落遗址，由祭祀区、墓葬区、居住区和石器打制场等遗存组成。<sup>[24]</sup>经初步研究，采集自龙头山遗址的夏家店上层文化人骨在基本体质特征上与“南山根类型”各组标本无显著差异，可视为同一体质类型，所不同的只是在个别体征上北亚蒙古人种因素的影响有所增强。“龙头山组居民的基本体质特征属于亚洲蒙古人种的东亚类型，同时又混入某些北亚类型的体质因素。”<sup>[25]</sup>龙头山夏家店上层文化居民亦应归入古华北类型范畴。

三道湾组颅骨材料出土于内蒙古自治区乌兰察布盟察右后旗红格尔图乡三道湾墓地。从埋葬习俗和随葬品的性质上分析，该墓地的族属为鲜卑族，年代大约相当于东汉时期。<sup>[26]</sup>研究表明，三道湾汉代鲜卑族居民具有短而阔的颅型、宽阔的面形以及显著的低颅高面性质，其基本种系成分应归属于西伯利亚蒙古人种<sup>[27]</sup>，在中国古人种类型体系中为古蒙古高原类型。

东大井组颅骨材料出自于内蒙古自治区乌兰察布盟察右中旗的商都县东大井墓地。据发掘者的意见，该墓地的族属为东汉时期的拓跋鲜卑。据初步研究认为东大井的鲜卑居民表现出显著的北亚人种的特征<sup>[28]</sup>，可归入古蒙古高原类型。

叭沟组颅骨资料来自于内蒙古兴和县东北的团结乡叭沟墓地。从葬俗和随葬品的形制上分析，该墓地的族属为鲜卑人，其年代应为东汉至北魏时期。研究表明其基本的种系成分与现代北亚蒙古人种最为接近<sup>[29]</sup>，属古蒙古高原类型。

新店子组的颅骨材料出自内蒙古和林格尔县新店子乡东周时期墓地。研究结果表明，该组居民在体质特征上与现代亚洲蒙古人种的北亚类型具有较多的一致性，与代表北亚蒙古人种类型的布里雅特组关系最为接近，其体质特征属先秦时期古代人种类型中的“古蒙古高原类型”。<sup>[30]</sup>

关马山组颅骨材料来自于吉林省九台市关马山遗址的一座古代丛葬石棺墓，根据随葬遗物判断其年代大致为战国时期。经初步研究，这些标本具有中颅型、高颅型和狭颅型相结合的颅部形态以及较为宽阔而扁平的面形，因而“与东亚、东北亚两个蒙古人种支系表现出更多的接近关系，同时也不能排除在个别体质因素上可能存在着北亚蒙古人种的影响”<sup>[31]</sup>。从关马山居民的基本种系特征分析，其在古人种分类体系中应属古东北类型。

西团山文化合并组材料来源有两处，一处是吉林市西团山遗址，另一处为吉林市西郊骚达沟石棺墓。西团山文化是分布于第二松花江流域吉林、长春地区的一种重要的青铜时代文化。关于其年代问题目前仍有争议，比较权威的观点认为该文化存在的时代距今2 000—3 000年。<sup>[32]</sup>贾兰坡、颜闾先生在研究了采集自西团山遗址的人骨标本后认为其体质特征属于蒙古人种的通古斯族。<sup>[33]</sup>潘其风、韩康信先生对西团山、骚达沟两处遗址的古人骨资料进行了对比研究后，对贾、颜二氏的观点提出商榷，指出这两处西团山文化墓葬出土的人骨在基本体质特征上是一致的，具有东亚和北亚两个亚洲蒙古人种支系相结合的特点。<sup>[34]</sup>在我们提出的中国古代居民人种类型体系中属古东北类型。

在图4中，14个古代颅骨组聚合为两大类群，其中第一类群包括了扎赉诺尔、三道湾、朝阳、东大井、南杨家营子、叭沟、新店子等7个颅骨组。在这7组中，除新店子组属于东周时期内蒙古中南部地区的北亚人群代表之外，其余6组的族属均为鲜卑族。此外，我们还应该注意到第一类群的7组在古人种类型体系中都属于具有低颅特征的古蒙古高原类型范畴。第二类群的情况比较复杂，其中，夏家店上层文化合并组与龙头山组体质特征最为相近，这两个古华北类型的颅骨组首先聚类，其次是关马山组和喇嘛洞组；而完工组和平洋组在全部对比组中较为相近，首先聚类；此外，西团山文化合并组也聚合在第二类群中。实际上，除喇嘛洞组外，第二类群中的其他6个颅骨组都是由以高颅为显著特点的古东北类型和古华北类型组成的。

通过前面的欧氏距离聚类分析，我们已经可以得出如下结论：喇嘛洞三燕文化居民与目前已

知的各组鲜卑族居民在体质特征上存在着明显差别，他们所拥有的高颅型特征与包括拓跋鲜卑和东部鲜卑在内的鲜卑人群明显的低颅性状具有很大的差异。当然，在喇嘛洞组的颅骨测量资料中也并非均属高颅类型，例如在可以统计出颅长高指数的 39 例男性头骨中高颅型 29 例（占 74.36%）、正颅型 9 例（占 23.08%）、低颅型 1 例（占 2.56%），平均值 77.28，属明显的高颅类型。因此，从人种成分分析的角度完全可以排除喇嘛洞三燕文化居民的主体为鲜卑族的可能性。

为了从分子考古学角度对上述体质人类学研究的结论加以检验，吉林大学边疆考古研究中心考古 DNA 实验室对采集自喇嘛洞墓地的三燕文化人类遗骸进行了线粒体 DNA 的提取、扩增、测序和系统分析工作，并于 2007 年发表了研究报告。<sup>[19]</sup>

在研究中共采集了喇嘛洞墓地 1998 年第五次发掘中的 24 例保存较好个体的四肢骨或牙齿样本，其中四肢骨样本 14 例（股骨、胫骨、肱骨），牙齿样本 10 例。在 24 个古代样本中有 17 例个体获得了线粒体 DNA 高可变 I 区序列。

为确定喇嘛洞三燕文化居民与周边地区古今人群的遗传学关系，在研究中选择了采自东亚地区和北亚（西伯利亚）地区的 10 个对比人群的资料与之进行比较。其中现代人群包括中国的汉族、朝鲜族、达斡尔族、蒙古国的蒙古人、俄罗斯的鄂温克人、图瓦人、雅库特人以及日本人等 8 个对比组；古代人群包括内蒙古七郎山出土的拓跋鲜卑人和蒙古国出土的匈奴人两个对比组。

在对比中，我们采用了系统发育分析和遗传多维度分析等方法。

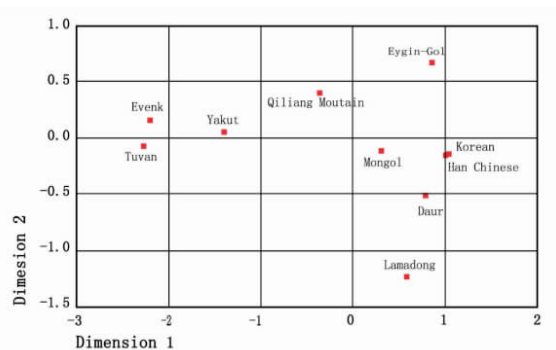
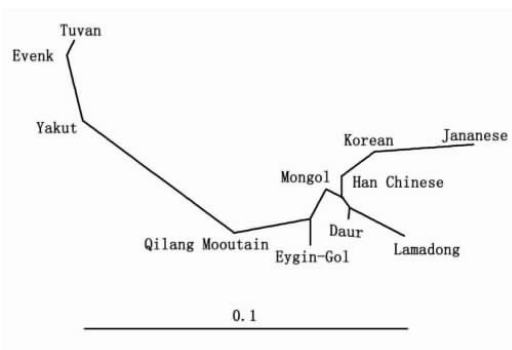


图 5 喇嘛洞墓地古代人群与对比人群的邻接树

图 6 喇嘛洞墓地古代人群与对比人群的多维度分析图

图 5、图 6 注：Tuvan: 图瓦；Evenk: 鄂温克（俄罗斯）；Yakut: 雅库特；Mongol: 蒙古（蒙古国）；Daur: 达斡尔；Han Chinese: 汉（中国）；Japanese: 日本；Korean: 朝鲜（中国）；Eygin-Gol: 匈奴；Lamadong: 喇嘛洞；Qilang Mountain: 拓跋鲜卑（七郎山）。

在系统发育分析中，我们根据喇嘛洞三燕文化人群和其他 10 个人群相互之间的  $F_{ST}$  值构建了群体系统发育邻接树（图 5）。在系统发育树中，东亚人群与北亚（西伯利亚）人群明显分成两大分支，七郎山拓跋鲜卑人群与匈奴人群属于北亚（西伯利亚）分支，这可能与他们的起源有关。喇嘛洞古代人群与达斡尔人群聚集在一个小分支上，属于东亚人群的一部分。从分支长度来看喇嘛洞古代人群与达斡尔人群距离最短，其次与汉族和蒙古人距离也较近。系统发育分析结果表明喇嘛洞古代人群与现今的东亚人群亲缘关系较近。

为了进一步研究喇嘛洞三燕文化人群与相关的 10 个对比人群之间的亲缘关系，我们又根据  $F_{ST}$  值进行了遗传多维度分析（图 6）。图中各人群的散点分布情况与邻接树类似，喇嘛洞古代人群与达斡尔族、汉族、朝鲜族和蒙古人聚集在一个区域，而与七郎山拓跋鲜卑人群、匈奴人群距离较远。

综合上述线粒体 DNA 系统发育分析和多维度分析的两项研究结果，表明拓跋鲜卑与北亚



(西伯利亚) 人群有着较近的遗传关系, 而喇嘛洞三燕文化居民与若干东亚人群的遗传关系十分密切。因此, 分子考古学的研究结果显示: 喇嘛洞居民的群体遗传结构与鲜卑族之间存在着颇大的遗传距离, 难以支持该墓地为鲜卑贵族墓地的推论。

除体质人类学、分子考古学研究之外, 近年来, 我们还和中国科学院研究生院科技史与科技考古系、中国科学技术大学科技考古研究室、辽宁省文物考古研究所合作, 对喇嘛洞三燕文化墓地出土的人骨进行了稳定同位素的食谱分析。<sup>[8]</sup>

在实验中, 共选取了 20 例保存状况良好, 受污染概率相对较小的成年男女的胫骨、肱骨、股骨样品作为实验对象。首先, 通过对上述样品的 C、N 含量以及 C/N 摩尔比的分析得出这些古人骨未受污染, 可用作食谱分析的结论。其次, 人骨样品中骨胶原  $\delta^{13}\text{C}$  和  $\delta^{15}\text{N}$  分析显示, 喇嘛洞三燕文化居民主要以 C4 类食物为生, 且基本为素食, 折射出他们的主要生业方式可能是以粟米、糜子为主的旱作农业。对不同性别的古代居民食谱差异性进行 t 检验的结果表明, 男女食谱上不存在显著性差异。在全部 20 例样品中, 只有出土于 M63 和 M99 的两例女性个体的  $\delta^{15}\text{N}$  值相对较高, 反映出她们的食物结构中含有一定量的肉类。

综合上述对喇嘛洞墓地出土人骨的体质人类学、分子考古学以及稳定同位素食谱分析的研究结果, 我们已经可以对这批三燕文化居民的族属问题从生物考古学角度提出一些认识。

首先, 在人种类型上喇嘛洞居民与目前已知的拓跋鲜卑、东部鲜卑居民差异显著, 后二者的种系特征属于低颅性质的古蒙古高原类型, 而喇嘛洞居民的总体特征却比较接近高颅性质的古东北类型和古华北类型, 只是在少数个体上表现出某些古蒙古高原类型的因素。

其次, 线粒体 DNA 系统发育分析和多维度分析的结果也显示在喇嘛洞居民和鲜卑人之间存在着很大的遗传学距离。此外, 骨骼中稳定同位素食谱分析所展示出的旱作农业的经济生活方式也与鲜卑人的游牧文化大相径庭。因此, 喇嘛洞三燕文化居民的族属很难与鲜卑人直接联系起来。

值得注意的是, 在图 4 的欧式距离聚类结果中, 喇嘛洞居民和分布于辽西地区的夏家店上层文化居民以及分布于第二松花江流域的关马山居民之间均存在着较小的遗传距离。田立坤先生曾依据喇嘛洞三燕文化墓地与其他鲜卑遗存之间的文化差异并结合历史文献的记载, 考订该墓地应该是以 3、4 世纪之际被慕容鲜卑掠到辽西的夫余人为主体的墓地。<sup>[3]</sup> 本文所提到的生物考古学试验结果似乎比较支持田立坤先生的这一推论。尽管目前我们还没有收集到明确属夫余人的古人骨资料, 但从人种地理分布的一般规律来看, 其与第二松花江流域的其他先秦两汉时期居民同属古东北类型的可能性还是比较大。至于喇嘛洞居民与辽西地区夏家店上层文化古华北类型居民之间的相似性, 也可以用本地早期土著后裔的基因流入来加以解释。鉴于此种情况, 我们认为喇嘛洞三燕文化居民的主体或许确实是来自第二松花江流域的夫余人, 此外还混杂了一部分辽西地区早期土著居民的后裔以及个别的鲜卑人。

#### [参考文献]

- [1] 陈山 《喇嘛洞墓地三燕文化居民人骨研究》, 博士学位论文, 吉林大学边疆考古研究中心, 2009 年。
- [2] 辽宁省文物考古研究所、朝阳市博物馆、北票市文物管理所 《辽宁北票喇嘛洞墓地 1998 年发掘报告》, 《考古学报》, 2004 年 2 期。
- [3] 田立坤 《关于北票喇嘛洞三燕文化墓地的几个问题》, 《辽宁考古文集》, 沈阳: 辽宁民族出版社 2003 年。
- [4] 林运 《西岔沟型铜柄铁剑与老河深、彩岚墓地的族属》, 《林运学术文集》, 北京: 中国大百科全书出版社, 1998 年。
- [5] 陈山 《喇嘛洞墓地颅骨种族类型初探》, 《边疆考古研究》第 3 辑, 北京: 科学出版社, 2002 年。
- [6] 张全超 《北票喇嘛洞三燕文化墓地人骨的牙病》, 《人类学学报》, 2003 年 1 期。
- [7] 张全超、刘政、朱泓 《北票喇嘛洞墓地魏晋十六国时期人骨的错牙合畸形》, 《人类学学报》2003 年 4 期。

- [ 8 ] 董豫、胡耀武、张全超等 《辽宁北票喇嘛洞遗址出土人骨稳定同位素分析》，《人类学学报》2007 年 1 期。
- [ 9 ] Wang H-j , Ge B-w , Mair V H , et al. Molecular Genetic Analysis of Remains from Lamadong Cemetery , Liaoning , China. *American Journal of Physical Anthropology* , 2007 ( 134) : 404 - 411.
- [10] 田立坤 《鲜卑文化源流的考古学考察》，《青果集》，北京：知识出版社，1993 年。
- [11] 朱泓 《朝阳魏晋时期鲜卑墓葬人骨研究》，《辽海文物学刊》，1996 年 2 期。
- [12] 宿白 《东北、内蒙古地区的鲜卑遗迹》，《文物》，1977 年 5 期。
- [13] 许永杰 《鲜卑遗存的考古学考察》，《北方文物》，1993 年 4 期。
- [14] 乔梁 《鲜卑遗存的认定与研究》，《中国考古学的跨世纪反思》，香港：商务印书馆，1999 年。
- [15] 潘玲 《完工墓地的文化性质和年代》，《考古》，2007 年 9 期。
- [16] 潘其风、韩康信 《东汉北方草原游牧民族人骨的研究》，《考古学报》，1982 年 1 期。
- [17] 朱泓 《从扎赉诺尔汉代居民的体质差异探讨鲜卑族的人种构成》，《北方文物》，1989 年 2 期。
- [18] 杨志军、郝思德、李陈奇 《平洋墓葬》，北京：文物出版社，1990 年。
- [19] 潘玲、林云 《平洋墓葬的年代与文化性质》，《边疆考古研究》第 1 辑，北京：科学出版社，2003 年。
- [20] 赵宾福 《中国东北地区夏至战国时期的考古学文化研究》，博士学位论文，吉林大学边疆考古研究中心，2005 年。
- [21] 郝思德、杨志军、李陈奇 《平洋墓葬族属初论》，《北方文物》，1989 年 3 期。
- [22] 潘其风 《平洋墓葬人骨的研究》，《平洋墓葬》，北京：文物出版社，1990 年。
- [23] 朱泓 《夏家店上层文化居民的种族类型及相关问题》，《辽海文物学刊》，1989 年 1 期。
- [24] 齐晓光 《内蒙古克什克腾旗龙头山遗址发掘的主要收获》，《内蒙古东部地区考古学文化研究文集》，北京：海洋出版社，1991 年。
- [25] 陈山 《克什克腾旗龙头山青铜时代颅骨的人类学研究》，《人类学学报》，2000 年 1 期。
- [26] 乌兰察布博物馆 《察右后旗三道湾墓地》，《内蒙古文物考古文集》第 1 辑，北京：中国大百科全书出版社，1994 年。
- [27] 朱泓 《察右后旗三道湾汉代鲜卑族颅骨的人种学研究》，《内蒙古文物考古文集》第 2 辑，北京：中国大百科全书出版社，1997 年。
- [28] 陈靓、朱泓、郑丽慧 《内蒙古东大井东汉时期鲜卑墓葬人骨研究》，《东北、内蒙古地区古代人类的种族类型与 DNA》，长春：吉林人民出版社，2006 年。
- [29] 张全超、周密 《内蒙古兴和县叭沟墓地鲜卑族人骨研究》，《东北、内蒙古地区古代人类的种族类型与 DNA》，长春：吉林人民出版社，2006 年。
- [30] 张全超 《内蒙古和林格尔县新店子墓地人骨研究》，博士学位论文 吉林大学边疆考古研究中心 2005 年。
- [31] 朱泓、贾莹 《九台关马山石棺墓颅骨的人种学研究》，《考古》，1991 年 2 期。
- [32] 《中国大百科全书·考古学卷》，北京：中国大百科全书出版社，1986 年。
- [33] 贾兰坡、颜闾 《西团山人骨的研究报告》，《考古学报》，1963 年 2 期。
- [34] 潘其风、韩康信 《吉林骚达沟石棺墓人骨的研究》，《考古》，1985 年 10 期。

[责任编辑：刘文山]



## ABSTRACTS

### Several Issues Concerning the Studying and Writing of Contemporary History of Chinese Philosophy

*SUN Zheng-yu*

**Abstract:** The history of contemporary Chinese philosophy theoretically represented and embodied the widely waving contemporary Chinese history and offered a philosophical conclusion and reflection of the big issues in contemporary China and the world, as well as made a conceptualization of the key theoretical issues of this time. The author of this paper holds the ideas that when people write the books on the history of contemporary Chinese philosophy, they should follow the major historical periods in contemporary China and attach importance on the issues such as to make Marxism with Chinese character, to outline the major issues in contemporary Chinese philosophy in the background of the major philosophical disputes, to distinguish the relation between Marxist philosophy and other philosophies, and, to analyze the philosophical characters and developing trends of different major times, etc.

**Keywords:** contemporary time; China; the history of philosophy

### Bio-Archaeological Research of the Ethnicity of Lamadong Sanyan Burials

*ZHU Hong, ZENG Wen, ZHANG Quan-chao, CHEN Shan, ZHOU Hui*

**Abstract:** Lamadong cemetery is so far the largest Sanyan Culture cemetery in northern China. There is ongoing debate among scholars regarding the ethnicity of Lamadong Sanyan burials. The major two opinions are Xianbei and Fuyu. To put together evidences from physical anthropology, molecular archaeology, and stable isotopic analysis, we tried to reinvestigate the ethnicity of Lamadong Sanyan residents from the perspective of bio-archaeology. The ethnicity of Lamadong Sanyan residents are unlikely Xianbei based on our analysis. The majority of Lamadong Sanyan residents are probably Fuyu originally from 2nd Songhua River, others are the descendent of aboriginals in western Liaoning Province, some individuals could be Xianbei.

**Keywords:** Lamadong cemetery; Fuyu; Xianbei; bio-archaeological research

### An Exploration of the Construction of the Original Theoretical System of Contemporary Chinese Arts

*ZHANG Xi-kun, LU Jing*

**Abstract:** The construction of the original theoretical system of contemporary Chinese arts is a very difficult task and it is going to be a long time effort. It should be set up on the ground of the interpretation tradition of ancient China combined with western reception aesthetics. Zhu Liangzhi's framework on imagery system can be taken as the leading work in this field and there are three major points in it: First, the ancient idea of "life and life" was the starting point of ancient aesthetics. Second, there are common aspects in typical western aesthetic system with the elements of reception and explanation and ancient classic Chinese system. Third, the construction of Chinese original theory of arts should closely connect with the key concept of images and offer a whole picture of images in transformation and flowing.

**Keywords:** theory of arts; original theoretical system; words as meaning and images as meaning; reception aesthetics; images